



AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, nr.341/2004

Analizând proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, nr.341/2004, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.58 din 6.03.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, nr.341/2004, cu modificările și completările ulterioare, în sensul îmbunătățirii unor reglementări astfel încât să nu fie prejudiciați beneficiarii dreptului de indemnizație.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul face parte potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată, din categoria legilor ordinare, ca și actul normativ de bază supus prezentei intervenții legislative, prima Cameră sesizată urmând a fi Senatul.

2. Întrucât prezentul proiect de lege implică modificarea prevederilor Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2006, nr.380/2005, cu modificările ulterioare, devin incidente prevederile art.111 alin.(1) ultima teză din Constituție, republicată, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, fiind necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului.

3. La **titlu**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea cuvântului “privind” cu “pentru”.

4. La **articolul unic**, partea introductivă, în acord cu normele de tehnică legislativă, urmează să se introducă în text, după termenul “Oficial”, expresia “al României”.

5. Menționăm că potrivit exigențelor normelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din actul normativ de bază, nu se face prin abreviere, situație în care abrevierea “art.” din partea dispozitivă a **pct.1 și pct.4**, trebuie redată *in extenso*.

Având în vedere că în partea dispozitivă a pct.1 sunt nominalizate alineatele din structura articolului 4 care urmează să fie modificate, este necesară eliminarea din cuprinsul **pct.1** a sintagmelor “a. Alineatul (2)”, “b. Alineatul (3)”, “c. alineatul (4)” și “d. Alineatul (5) al art.4 va avea următorul cuprins:”, ca fiind de prisos.

Tot la pct.1, cu referire la marcarea alineatelor “(2)”, “(3)”, “(4)” și “(5)”, în acord cu normele de tehnică legislativă, este necesar ca ghilimelele să fie poziționate în fața acestora.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru propunerile de la **pct.2, pct.4 și pct.5**.

La **alin.(2)** al art.4, pentru a asigura normei claritatea necesară, propunem introducerea în text a termenului „calculată”, antepus expresiei “pe baza coeficienților”.

Observația este valabilă și pentru **alin.(3)** al aceluiași articol, partea dispozitivă, unde acest termen trebuie introdus după cuvântul “reparatorie”, precum și pentru **alin.(5)**, unde trebuie antepus expresiei “prin aplicarea coeficientului”.

Tot la **pct.1**, al articolului unic, referitor la **alin.(2) lit.c)**, propunem înlocuirea expresiei „dar nu peste vârsta de ...” cu expresia „fără a depăși vârsta de ...”, mai potrivit în context.

6. La **pct.2**, cu referire la **alin.(6)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea termenului “utilizată”, prin „prevăzută”.

Totodată, întrucât Codul Fiscal la care se face trimitere în text, a fost adoptat prin lege, iar după intrarea în vigoare, a suferit atât modificări, cât și completări, pentru precizia normei de trimitere, propunem ca expresia “conform prevederilor Codului Fiscal” să fie înlocuită cu “potrivit prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **pct.3** partea dispozitivă, propunem înlocuirea expresiei “cu următorul conținut”, prin formula consacrată “cu următorul cuprins:”.

La **alin.(3)** al art.4¹, este necesară marcarea acestuia cu **Art.II**, întrucât textul nu se poate încorpora în legea de bază, fiind vorba de acordarea drepturilor în quantum integral în cazul persoanelor pentru care Legea nr.42/1990 nu prevedea stabilirea unei indemnizații.



Ca urmare a acestei propuneri, Articolul unic devine Art.I, iar alin.(4) al art.4¹ devine alin. (3).

8. La **pct.4** partea dispozitivă, întrucât textul marcat cu literă nu constituie element structural al actului normativ de bază, propunem reformularea, astfel:

“La articolul 5 alineatul (1), litera o) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

9. La **pct.5** partea dispozitivă, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem reformularea textului, astfel:

“5. După articolul 9 se introduce un nou articol, **art.9¹**, cu următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.346/07.03.2006